



AJUNTAMENT D'ALELLA

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL
CELEBRADA EL DIA 3 D'OCTUBRE DE 2024**

Essent les 18 h 31 min, del dia 3 d'octubre de dos mil vint-i-quatre, es reuneix la Junta de Govern Local, en sessió ordinària, sota la Presidència de l'Il.lm. Sr. alcalde, Marc Almendro i Campillo, amb l'assistència dels tinents d'alcalde i regidors que a continuació s'indiquen:

Sra. Mercè Vizern López

Sr. Israel Payà Todolí

Sr. Cristóbal Zueras Rosales

Sra. Roser Ollé Llobet

Sr. Oscar Zabia Bagues

assistits per mi, la sotasignat secretària acctal. de l'Ajuntament, Sra. Vera Marfil Mercadé Albana.

Així mateix, hi assisteixen per invitació del Sr. Alcalde: la regidora, Sra. Montserrat Gismero Elvira, la regidora, Sra. Gemma Grau Huelves, la regidora, Sra. Alejandra Serrahima Artiga, la regidora, Sra. Elisabet Vilaró Gea, el Gerent, Sr. Oriol Rivera Bertran, l'assessor municipal, Sr. Daniel Montes Gómez i la Cap de l'Alcaldia, Sra. Marta del Castillo Rabascall.

El president obre l'acte i s'entra a conèixer dels assumptes inclosos a l'ordre del dia, recaient sobre aquests punts, i els que la Junta acorda declarar d'urgència, els acords que a continuació es relacionen:

**1.- APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE
LA JUNTA DE GOVERN LOCAL CELEBRADA EL DIA 26 DE SETEMBRE DE 2024.**

La Junta de Govern Local acorda l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària celebrada el dia 26 de setembre de 2024.

**2.- APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ
EXTRAORDINÀRIA I PÚBLICA DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL CELEBRADA
EL DIA 26 DE SETEMBRE DE 2024.**

La Junta de Govern Local acorda l'aprovació de l'acta de la sessió extraordinària i pública celebrada el dia 26 de setembre de 2024.

**3.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE RESOLUCIÓ DEL RECURS DE
REPOSICIÓ PER LA CONSTRUCCIÓ D'UNA PISCINA AL NÚM. 14 DE LA RIERA
COMA CLARA D'ALELLA, CAN ROSSELLÓ (EXPEDIENT X2020003396).**



AJUNTAMENT D'ALELLA

Vist que en data 14 de setembre de 2016, el Sr. [REDACTED], amb registre d'entrada número 2016/7271, sol·licitava llicència d'obres per a la construcció d'una piscina a la finca situada al número 14 de la Riera Coma Clara d'aquest municipi.

Vist que en data 26 de setembre de 2016, es va dictar el Decret d'Alcaldia número 1239/2016, un dels punts de l'acord, literalment deia: *"Deixar pendent la sol·licitud de la llicència d'obres, corresponent a l'expedient d'obres número 144/16, per construir una piscina, a la finca situada al núm. 14 de la Riera Coma Clara d'Alella (Can Rosselló), per manca de documentació"*.

Vist que en data 11 de maig de 2017, el Sr. [REDACTED], amb registre d'entrada número 2017/3747, va aportar una instància genèrica i l'informe d'arquitecte tècnic en virtut de la qual aportava documentació i sol·licitava llicència d'obres per a la construcció d'una piscina a la finca situada al número 14 de la Riera Coma Clara d'aquest municipi.

Vist que en data 31 de maig de 2017, es va dictar el Decret d'Alcaldia número 772/2017, on es deixava pendent la sol·licitud de llicència per manca de documentació.

Vist que en data 23 de febrer de 2021, el Sr. [REDACTED], amb registre d'entrada número E2021001617, adjunta documentació per l'expedient.

Vist que en data 3 de maig de 2022 es va emetre informe desfavorable a la concessió de la llicència per part dels Serveis Tècnics municipals.

Vist que la Junta de Govern Local, en sessió ordinària celebrada el dia 30 de juny de 2022, adoptà, entre d'altres, el següent acord:

"PRIMER.- Denegar la llicència urbanística municipal d'obres sol·licitada per a la construcció d'una piscina exterior a la finca situada al número 14 de la Riera Coma Clara d'Alella, atès que es situa en una parcel·la qualificada com a sòl agrícola d'especial protecció no urbanitzable, i no compleix amb cap de les excepcions de possibles edificacions i/o instal·lacions previstes a l'article 290.2 del Pla d'ordenació urbanística municipal d'Alella (POUM)".

Vist que en data 6 d'agost de 2022 i amb número de registre d'entrada E2022008552, el Sr. [REDACTED], representat pel Sr. [REDACTED], va formular recurs de reposició contra el citat acord de la Junta de Govern Local, de data 30 de juny de 2022.

Vist l'informe jurídic, de data 25 de juny de 2024.

Vist l'informe de Secretaria, de data 25 de setembre de 2024.

Conformement a la proposta de l'Alcaldia, la Junta de Govern Local acorda:

PRIMER.- Desestimar íntegrament el recurs de reposició interposat pel Sr. Timothy John Redman, representat pel Sr. [REDACTED], contra l'acord de la Junta de Govern Local de data 30 de juny de 2022, pel qual es denega la llicència urbanística municipal d'obres sol·licitada per a la construcció d'una piscina exterior a la finca



situada al número 14 de la Riera Coma Clara d'Alella, atès que es situa en una parcel·la qualificada com a sòl agrícola d'especial protecció no urbanitzable i no compleix amb cap de les excepcions de possibles edificacions i/o instal·lacions previstes a l'article 290.2 del Pla d'ordenació urbanística municipal d'Alella (POUM).

SEGON.- Notificar la resolució del recurs de reposició al Sr. [REDACTED], amb NIE [REDACTED].

TERCER.- Advertir que contra la desestimació el recurs de reposició, en el seu cas, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant dels jutjats contenciosos administratius competents, en el termini de dos mesos a comptar des del dia següent de la recepció d'aquesta notificació d'acord amb l'article 123 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre de procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).

4.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE APROVACIÓ DEFINITIVA DE LES BASES I ESTATUTS DEL PAU 16, ELS PLUMEROS - CAN BLAI (EXPEDIENT X2023005407).

Vist que en data 16 de juliol de 2014, la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona va aprovar definitivament el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal d'Alella (en endavant, el "POUM"). A efectes de la seva executivitat, el referit acord es va publicar al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en data 4 de desembre de 2014.

Vist que el POUM va incloure els terrenys delimitats pel carrer Riera Coma Fosca, carrer Quatre Torres i Eduard Serra i Güell dins del Sector de millora urbana "Can Manyé", a desenvolupar mitjançant un Pla de Millora Urbana (PMU6) i en determinava els paràmetres de desenvolupament i el sistema de gestió de reparcel·lació, modalitat per cooperació. El seu objectiu era "*ordenar l'àmbit a l'entorn del Parc d'Antoni Gaudí per aconseguir la prolongació d'aquest espai lliure fins a la Riera Coma Fosca*", urbanitzar una zona verda i construir a sota un aparcament a càrrec dels propietaris del sector.

Vist que la delimitació i configuració d'aquest sector de millora urbana va ser declarada nul·la de ple dret i, per tant, deixada sense efecte per la Sentència núm. 283/2015, de 16 d'abril, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dictada en el recurs contenciós 31/2015.

Vist que en data 7 de febrer de 2022, amb número de registre d'entrada E2022002113, el Sr. [REDACTED], va presentar documents per a realitzar la Modificació Puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (MPOUM) a l'àmbit dels PLUMEROS – CAN BLAI (antic PMU 6 Sector Can Manyé).

Vist que en data 31 de març de 2022, el Ple Municipal va aprovar inicialment la Modificació puntual del POUM a l'àmbit dels PLUMEROS – CAN BLAI (antic PMU 6 Sector Can Manyé). Aquest acord es va publicar al BOP de Barcelona, en data 13 d'abril de 2022 i al DOGC, en data 12 d'abril de 2022.

Vist que en data 22 de desembre de 2022, el Ple Municipal va aprovar provisionalment la Modificació puntual del POUM a l'àmbit dels PLUMEROS – CAN



AJUNTAMENT D'ALELLA

BLAI (antic PMU 6 Sector Can Manyé). Aquest acord es va publicar al BOP de Barcelona, en data 13 d'abril de 2022 i al DOGC, en data 12 d'abril de 2022.

Vist que en data 24 d'abril de 2023, la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Arc Metropolità de Barcelona va aprovar provisionalment la Modificació puntual del POUM a l'àmbit dels PLUMEROS – CAN BLAI (antic PMU 6 Sector Can Manyé). El document de la modificació manté la previsió establerta en la fitxa del PMU-6 de definir dos polígons d'actuació dins del sector per a la seva gestió, ambdós a desenvolupar segons el sistema d'actuació de reparcel·lació per compensació bàsica s (PAU-16 i PAU-17).

Vist que en data 7 de novembre de 2023 i amb número de registre d'entrada E2023011465, el Sr. [REDACTED], en representació de COMHABITAT, S.L., com a propietària majoritària de l'àmbit del PAU-16 de la Modificació puntual del POUM a l'àmbit dels PLUMEROS – CAN BLAI, va presentar instància manifestant la seva voluntat de constituir la Junta de Compensació del referit polígon d'actuació, adjuntant els Estatuts i les Bases d'Actuació que han de regir aquesta Junta per a la seva tramitació per part de l'Ajuntament d'Alella.

Vist que la Junta de Govern Local, en sessió ordinària celebrada el dia 1 de febrer de 2024, va aprovar inicialment els documents d'Estatuts i Bases que han de regir la Junta de Compensació del PAU-16 de la Modificació puntual del POUM a l'àmbit dels PLUMEROS – CAN BLAI d'Alella, amb el benentès que en el concepte de despeses d'urbanització s'inclou també el concepte de manteniment i conservació de l'obra d'urbanització executada fins al moment en que l'Ajuntament recepcioni formalment les obres.

Vist que el referit acord va ser publicat al Butlletí Oficial de la Província, en el tauler d'anuncis de la Corporació, a la web municipal i en un dels diaris de premsa periòdica de més divulgació, obrint-se un període d'informació pública del document anteriorment esmentat pel termini d'un (1) mes, a comptar des de la darrera publicació obligatòria, de conformitat amb el previst a l'article 23 del RLUC i l'article 119 del TRLUC. En el citat període d'informació pública no s'ha rebut cap al·legació.

Vist l'informe jurídic, de data 23 d'abril de 2024.

Vist l'informe de Secretaria, de data 20 de setembre de 2024.

Conformement a la proposta de l'Alcaldia, la Junta de Govern Local acorda:

PRIMER.- Aprovar definitivament els documents d'Estatuts i Bases que han de regir la Junta de Compensació del PAU-16 de la Modificació puntual del POUM a l'àmbit dels PLUMEROS – CAN BLAI d'Alella, amb el benentès que en el concepte de despeses d'urbanització s'inclou també el concepte de manteniment i conservació de l'obra d'urbanització executada fins al moment en que l'Ajuntament recepcioni formalment les obres.

SEGON.- Publicar aquest Acord, juntament amb el text íntegre dels Estatuts i les Bases d'actuació de la Junta de compensació a constituir, en el BOP de Barcelona, al tauler d'anuncis de la Corporació i a la seu electrònica del web municipal.



TERCER.- Notificar de manera individualitzada el present acord a les persones propietàries de finques incloses en el Polígon d'actuació, perquè, de conformitat amb l'establert a l'article 190 del RLUC, puguin manifestar la seva decisió d'adherir-se a la futura Junta de compensació durant el termini de 15 dies hàbils, amb l'avertiment formal que si no ho fan, es poden derivar les conseqüències de l'article 136.4 del RLUC i 122.2 del TRLUC i de les bases d'actuació.

QUART.- Requerir a les persones propietàries incorporades a la Junta de compensació que, un cop transcorregut el termini de quinze dies expressat en el punt anterior, es constitueixin formalment mitjançant escriptura pública, de conformitat amb l'establert a l'article 190.2 del RLUC i lliurin a aquest Ajuntament el document públic de constitució, per a procedir, si s'escau, a l'aprovació de la Junta de compensació en el termini màxim d'un mes des de la recepció del document públic.

5.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE MEDI AMBIENT I SOSTENIBILITAT SOBRE APROVACIÓ DE LA PRÒRROGA DEL CONTRACTE DE SERVEIS DE PODA I MANTENIMENT DE L'ARBRAT MUNICIPAL D'ALELLA (EXPEDIENT X2022003420).

Vist que la Junta de Govern Local, en sessió ordinària de data 27 d'octubre de 2022, va adjudicar el contracte del servei de poda i manteniment de l'arbrat municipal a PAISATGISME MELSIÓ S.L.U., amb una baixa dels preus unitaris de poda establerts al PCAP del 21,2% i una baixa dels serveis de manteniment de l'arbrat del 14,6%, resultant un import d'adjudicació màxim de 23.176,51€ pels serveis de poda, més IVA.

Atès que la prestació del servei s'iniciava l'endemà de la signatura del contracte, amb una durada d'un any, podent-se prorrogar de forma expressa fins a un màxim de dues pròrroques d'un any cadascuna sempre que les seves característiques romanguin inalterables i sense que la durada de la seva vigència, incloses les pròrroques, pugui excedir dels tres anys.

Vist que el contracte administratiu d'aquest servei de poda i manteniment de l'arbrat es va signar el dia 8 de novembre de 2022.

Atès que la Junta de Govern Local, en sessió celebrada el dia 5 d'octubre de 2023, va aprovar, entre d'altres, una primera pròrroga del contracte del servei de poda i manteniment de l'arbrat d'una durada d'un any, per al període comprès entre el dia 9 de novembre de 2023 i el 8 de novembre de 2024, ambdós inclosos.

Atès que la realització dels treballs s'està executant de conformitat amb el plec de prescripcions tècniques, plec de clàusules administratives particulars i la proposta presentada pel contractista.

Vist l'informe del tècnic de Medi Ambient, emès en data 5 de setembre de 2024.

Conformement a la proposta de la regidoria de Medi Ambient i Sostenibilitat, la Junta de Govern Local acorda:

Aprovar la segona pròrroga d'un any del contracte de serveis signat el dia 8 de novembre de 2022, amb PAISATGISME MELSIÓ S.L.U., amb NIF B65502197, pel



servei de poda i manteniment de l'arbrat municipal d'Alella, adjudicat per la Junta de Govern Local, en sessió celebrada el dia 27 d'octubre de 2022, amb una baixa dels preus unitaris de poda establerts al PCAP del 21,2% i una baixa del serveis de manteniment de l'arbrat del 14,6%, resultant un import d'adjudicació màxim de 23.176,51€ pels serveis de poda, més IVA.

La prestació del servei durant la segona pròrroga possible del contracte s'iniciarà el dia 9 de novembre de 2024 i tindrà una durada d'un any, fins el 8 de novembre de 2025, ambdós inclosos.

6.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE SERVEIS MUNICIPAL SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ DE LES OBRES DE REGULACIÓ DE PRESSIÓ I RENOVACIÓ DE LA XARXA DE SUBMINISTRAMENT D'AIGUA EN BAIXA (EXPEDIENT X2024003645).

Atès que en data 5 de setembre de 2024, la Junta de Govern Local aprova el projecte d'obres "Modificat 1 Projecte per a la regulació de pressió i renovació de la xarxa de subministrament d'aigua en baixa" i que consta a l'expedient X2024003591.

Vist l'informe justificatiu de la necessitat de la contractació de les obres, de data 27 de setembre de 2024, emès per l'enginyer municipal, amb una duració total del contracte de 6 mesos, un pressupost base de licitació de 521.830,93 euros (21% d'IVA inclòs) i un CPV núm. 45232150-8 Treballs relacionats amb canonades de distribució d'aigua.

Atès que consten a l'expedient el projecte i el plec de clàusules administratives particulars que han de regir la contractació.

Vist l'informe de Secretaria, de data 30 de setembre de 2024.

Conformement a la proposta de la regidoria de Serveis Municipals, la Junta de Govern Local l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Aprovar l'expedient de contractació núm. X2024003645, relatiu a la licitació de les obres de regulació de pressió i renovació de la xarxa de subministrament d'aigua en baixa, a través d'un procediment obert simplificat i tramitació ordinària, així com l'obertura del procediment d'adjudicació, quedant l'adjudicació condicionada a la prèvia aprovació definitiva del projecte

SEGON.- Aprovar el plec de clàusules administratives particulars que regirà la contractació esmentada.

TERCER.- Autoritzar una despesa màxima de 521.830,93€ (cinc-cents vint-i-un mil vuit-cents trenta euros amb noranta-tres cèntims), 21% d'IVA inclòs, que es correspon amb el pressupost de licitació del contracte.

QUART.- Publicar la convocatòria de licitació en el perfil del contractant de l'Ajuntament d'Alella www.alella.cat.



7.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA L'APROVACIÓ DEFINITIVA DEL CANVI DE SISTEMA D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA DE COMPENSACIÓ BÀSICA A COOPERACIÓ DEL POLÍGON D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA "PAU-10 CAL VELL" D'ALELLA (EXPEDIENT X2022005153).

Vist que de conformitat amb el que estableix el POUM d'Alella, el Polígon d'Actuació Urbanística "PAU-10 Cal Vell" d'Alella (el "PAU-10") preveu que el polígon d'actuació que es delimita en el mateix s'executi mitjançant el sistema de reparcel·lació econòmica en la seva modalitat de compensació bàsica.

Vist que la majoria de propietaris del PAU-10 (el 71,28% de la propietat), van instar davant l'Ajuntament d'Alella la substitució de la modalitat de compensació bàsica per la cooperació, d'acord amb el que disposa l'article 129 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme i mitjançant el procediment establert en l'article 119 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel que s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, que permet modificar el sistema o la modalitat d'actuació siguin o no establerts pel planejament urbanístic.

Vist que en data 9 de novembre de 2023, la Junta de Govern Local, en sessió ordinària, va adoptar, entre d'altres, el següent acord:

"PRIMER.- Aprovar inicialment el canvi de sistema d'actuació urbanística de compensació bàsica a cooperació del Polígon d'Actuació Urbanística "PAU-10 Cal Vell" d'Alella, de conformitat amb l'article 119 del RLUC.

SEGON.- Publicar el present acord en el Butlletí Oficial de la província, en el tauler d'anuncis de la Corporació, en la web municipal i en un dels diaris de premsa periòdica de més divulgació, i OBRIR el període d'informació pública del document anteriorment esmentat pel termini d'UN (1) MES, a comptar des de la darrera publicació obligatòria, de conformitat amb el previst a l'article 119 del TRLUC.

TERCER.- Disposar que l'aprovació inicial esdevindrà definitiva si durant la informació pública i audiència dels interessats no es formula cap al·legació en termini.

QUART.- Notificar aquesta resolució als propietaris de les finques que conformen la totalitat del referit polígon d'actuació".

Vist que en data 21 d'abril de 2024 i amb número de registre d'entrada E2024003966, la Sra. [REDACTED], actuant en nom i representació del Sr. [REDACTED], va formular recurs de reposició contra el citat acord de la Junta de Govern Local de data 21 de març de 2024.

Vist l'informe jurídic, de data 29 de maig de 2024, on els Fonaments de Dret literalment diuen:

"FONAMENTS DE DRET:

PRIMER.- OBJECTE DEL RECURS DE REPOSICIÓ.



AJUNTAMENT D'ALELLA

Segons s'ha indicat anteriorment, la Sra. [REDACTED], actuant en nom i representació del Sr. [REDACTED], formula recurs de reposició contra l'Acord de la Junta de Govern Local de data 21 de març de 2024 pel qual es desestimen íntegrament les al·legacions formulades pel Sr. [REDACTED] contra l'acord d'aprovació inicial del canvi de sistema d'actuació urbanística de compensació bàsica a cooperació Polígon d'Actuació Urbanística "PAU-10 Cal Vell" d'Alella i se'n acorda la seva aprovació definitiva.

Com és de veure, el referit recurs de reposició es fonamenta novament amb el mateix motiu que ja va ser objecte de valoració per part d'aquest Ajuntament en els diversos escrits i al·legacions presentats per l'interessat en seu del present expedient i en seu de l'expedient X2023003717, això és, en el suposat caràcter de sòl urbà consolidat de les finques incloses al PAU-10 Cal Vell i, per tant, la improcedència de la seva inclusió en un Polígon d'Actuació Urbanística.

En aquest sentit, cal reiterar novament els arguments posats de manifest per aquest Ajuntament durant la tramitació del present expedient que té per objecte l'aprovació del canvi de sistema d'actuació urbanística del PAU-10 Cal Vell i que comportarà, com seguidament es raonarà, la necessària desestimació íntegra del recurs de reposició interposat pel Sr. [REDACTED], malgrat els nous arguments amb que aquest es formula i els documents que l'acompanyen.

SEGON.- ANTECEDENTS DE NECESSÀRI CONEIXEMENT.

En el primer apartat del seu recurs de reposició, el Sr. [REDACTED] reitera el suposat caràcter de sòl urbà consolidat de la seva finca inclosa a l'àmbit del PAU-10 Cal Vell d'Alella.

Argumenta, que la urbanització es troba totalment integrada al nucli urbà i que els vials inclosos a l'àmbit van ser objecte de cessió a l'Ajuntament d'Alella, havent-se concedit llicències d'edificació a les parcel·les, les quals tenen els seus drets urbanístics consolidats.

A aquest respecte, cal recordar que la delimitació del polígon de "Cal Vell" ja es va realitzar pel Pla General d'Ordenació Urbana de 1987 (vigent abans de l'actual POUM del municipi), quan el polígon es va delimitar amb el nom de polígon "*Can Gimenez, UA- 19*", si bé l'actual fitxa del POUM n'ha adaptat l'àmbit en funció de l'estat de la urbanització de l'entorn i l'estructura de la propietat real.

Respecte l'antic Polígon "*Can Gimenez, UA- 19*" el recurrent en reposició manifesta que aquest va ser anul·lat per la Generalitat i per l'Ajuntament d'Alella pel suposat caràcter consolidat del sòl.

No obstant, com ja es va posar en coneixement de l'interessat, el Polígon "*Can Gimenez, UA-19*" no va ser declarat nul per la Generalitat ni per l'Ajuntament d'Alella (a aquest respecte cal destacar que la nul·litat del PGOU únicament podria haver estat acordada judicialment).

En aquest sentit, el que es desprèn de la documentació aportada pel recurrent en seu del present expedient és que en data 24 d'abril de 1996, la Comissió d'Urbanisme de Barcelona va denegar la inscripció al Registre d'entitats urbanístiques col·laboradores



a l'entitat de conservació de la unitat d'actuació núm. 19 "Giménez" entitat urbanística de conservació de la UA-19.

Així mateix, l'Acord de la Junta de Govern Local de data 25 d'octubre de 2012 va acordar anul·lar l'acord d'aprovació inicial i definitiva del projecte de reparcel·lació econòmica de la "UA-19 Can Gimenez", sense que, com és evident, aquest fet comporti l'anul·lació de la pròpia fitxa de la unitat d'actuació establerta al PGOU de 1987.

En aquest sentit, és evident que l'anul·lació d'un instrument de gestió urbanística en cap cas comporta la nul·litat de l'instrument de planejament general o derivat on aquest es preveu.

A més, cal tenir en compte que dita anul·lació es va produir per l'existència d'errors en el projecte, com és el que l'àmbit delimitat en el POUM de 1987 per la UA-19 no coincidia amb el que es prenia en consideració al projecte aprovat per la Junta de Govern Local. És a dir, en cap cas la causa de l'anul·lació del projecte de reparcel·lació va respondre, com sembla defensar el recurrent, per la consolidació urbanística de l'àmbit.

En qualsevol cas, cal reiterar novament que totes les manifestacions formulades pel recurrent respecte la "UA-19 Giménez" prevista al PGOU d'Alella de l'any 1987 o inclús a fets anteriors al referit instrument de planejament manquen de qualsevol rellevància, doncs el planejament urbanístic vigent al municipi d'Alella és el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal aprovat definitivament el 16 de juliol de 2014 per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona i publicat al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya número 6764 el dia 4 de desembre de 2014, essent aquest el marc urbanístic aplicable.

En aquest sentit, el POUM va delimitar el Polígon d'Actuació Urbanística 10 "Cal Vell", regulant-ne els seus paràmetres urbanístics i les condicions d'ordenació i gestió en la corresponent fitxa normativa. A aquests efectes, cal destacar que no consta cap al·legació formulada pel Sr. [REDACTED] en el tràmit d'informació pública que va precedir a l'aprovació provisional del POUM ni contra l'acord d'aprovació definitiva del mateix per part de la CTU. Respecte a la impugnació indirecte del POUM que es pretén fer en seu del present recurs de reposició ens referirem amb posterioritat.

Tot i ser coneixedor de quant s'ha exposat fins el moment (per quant aquest Ajuntament ha donat oportuna i detallada resposta als diversos escrits presentats pels Sr. [REDACTED]) el recurrent continua al·legant el suposat caràcter consolidat del sòl de l'àmbit del PAU-10 Cal Vell en base a altres motius els quals s'analitzen seguidament.

En primer lloc, el recurrent manifesta que la descripció registral de les finques com a "sòl urbà" i la inexistència de cap càrrega que gravi les finques amb el cost d'urbanització és un motiu que evidencia que les mateixes no es troben integrades en cap polígon d'actuació urbanística.

Doncs bé, respecte a aquesta qüestió, cal indicar en primer lloc que el fet que la "UA-19 Gimenez" o, actualment el PAU-10 Cal Vell no tinguin instruments de gestió urbanística aprovats (projecte de reparcel·lació i urbanització) és el fet que determina



que la descripció registral de les finques no inclogui cap càrrega urbanística, si bé en cap cas aquest fet acredita que la finca no es trobi inclosa en cap polígon d'actuació urbanística ni el caràcter consolidat de la mateixa.

Respecte a la descripció registral de la finca com a "sòl urbà", en cap cas es pot compartir l'afirmació que fa la recurrent equiparant dita descripció amb la classificació urbanística de la mateixa.

En efecte, segons l'abundant jurisprudència existent al respecte, el Registre no produeix una veritable i autèntica identificació real del terreny, tenint en compte que el Registre de la Propietat té un simple contingut jurídic no garantint, en conseqüència, la realitat física i concreta situació sobre el terreny de la finca immatriculada, ja que tal situació pot o no concordar amb la realitat existent.

A aquests efectes, resulta molt il·lustrativa la Sentència del Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia de Granada, núm. 692/2008 de 17 de novembre de 2008, la qual al seu Fonament de Dret Cinquè, assevera que:

*Quinto.- Dicho lo que antecede, hemos de examinar ahora si en la finca de autos concurren las circunstancias necesarias para atribuirle la clasificación de urbana. Esa circunstancia la hace gravitar la parte recurrente en el hecho de que en la inscripción registral de la finca, que transcribe lo que consignaba la escritura pública de compraventa, se le asigna la condición de urbana. Sentado ello lo que hay que dilucidar es la relevancia que a los efectos de la clasificación urbanística de una finca, tiene la descripción registral que se haga de la clase de suelo a que pertenece. En ese aspecto, en principio hemos de manifestar que la descripción registral de una finca depende de la voluntad de los particulares dentro del ámbito privado, en tanto que la ordenación y clasificación del suelo tiene un carácter público y está reglado por la normativa urbanística. En efecto, y como nos enseña una nutrida Jurisprudencia, entre otras la Sentencia del Tribunal Supremo de 6 de febrero de 1998 , que proclama "..... Tiene declarado esta Sala en Sentencia de 12 abril 1980 (RJ 1980\1414) que *el Registro, por sí solo, no lleva consigo ni produce una verdadera y auténtica identificación real sobre el terreno, teniendo en cuenta que el Registro de la Propiedad tiene un simple contenido jurídico no garantizando, en consecuencia, la realidad física y concreta situación sobre el terreno de la finca inmatriculada, puesto que tal situación puede o no concordar con la realidad existente+", lo que se reitera en Sentencia de 23 octubre 1987 (RJ 1987\7469) diciendo que *la determinación de los linderos de las fincas se hace usualmente por el nombre de los propietarios de las fincas colindantes, pero sin que ello establezca circunstancias concretas y sólo sirven en suma para la identificación -arts. 9.1, circunstancia 1.0 de la Ley Hipotecaria y 51 del Reglamento Hipotecario (RCL 1947\476, 642 y NDL 18733), nuevamente redactado éste por Real Decreto 3215/1982, de 12 noviembre (RCL 1982\3184, 3403 y ApNDL 7062). Como recuerda la Sentencia de esta Sala de 24 julio último (RJ 1987\5876), **los efectos de las inscripciones no alcanzan a los datos físicos de las fincas y operan tan sólo en cuanto atañen a los derechos que en ellas se consignan, asegurando la existencia y contenido de los derechos reales inscritos pero sin garantizar la exactitud de los datos de mero hecho relativos a la descripción de las fincas**+. Ello supone sentar la afirmación de que la*



alusión a la realidad registral no alcanza para conferir de modo inequívoco a la finca de la parte actora la clasificación de suelo urbano.

En idèntic sentit, el Reial Decret Legislatiu 1/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Lli del Cadastre Immobiliari, disposa al seu article 7 que:

2. Se entiende por suelo de naturaleza urbana:

- a) El clasificado o definido por el planeamiento urbanístico **como urbano, urbanizado o equivalente.**
- b) **Los terrenos que tengan la consideración de urbanizables o aquellos para los que los instrumentos de ordenación territorial y urbanística aprobados prevean o permitan su paso a la situación de suelo urbanizado, siempre que se incluyan en sectores o ámbitos espaciales delimitados y se hayan establecido para ellos las determinaciones de ordenación detallada o pormenorizada, de acuerdo con la legislación urbanística aplicable.**
- c) El integrado de forma efectiva en la trama de dotaciones y servicios propios de los núcleos de población.
- d) El ocupado por los núcleos o asentamientos de población aislados, en su caso, del núcleo principal, cualquiera que sea el hábitat en el que se localicen y con independencia del grado de concentración de las edificaciones.
- e) El suelo ya transformado por contar con los servicios urbanos establecidos por la legislación urbanística o, en su defecto, por disponer de acceso rodado, abastecimiento de agua, evacuación de aguas y suministro de energía eléctrica.
- f) El que esté consolidado por la edificación, en la forma y con las características que establezca la legislación urbanística.

Com és de veure, arrel de la modificació introduïda per la Llei 36/2006, de 29 de novembre, de mesures per a la prevenció del frau fiscal en el citat precepte, es pot concloure que la classificació urbanística no esgota totes les possibilitats de la valoració cadastral des del moment que, al marge del planejament, és possible admetre que un bé immoble pugui ser considerat cadastralment com a urbà, malgrat que urbanísticament no respongui a dita classificació urbanística. Així també ho ha entès la jurisprudència dels nostres tribunals de justícia, podent-se citar, per totes, la Sentència del Tribunal Suprem 772/2019, de 5 de març.

En segon lloc, el recurrent pretén basant-se en la resolució de l'Ajuntament d'Alella de maig del 2021 pel qual s'aprova la delimitació de la trama urbana consolidada del municipi d'Alella.

Doncs bé, a aquest respecte cal recordar que la Trama Urbana Consolidada (TUC) és un concepte establert a la normativa comercial, concretament al Decret Llei 1/2009, del 22 de desembre, d'ordenació dels equipaments comercials, i no pas urbanística. Concretament, les TUC són les àrees on majoritàriament viu la població, en les quals s'han d'implantar, amb caràcter general, els establiments comercials.

Sens perjudici de l'anterior, el recurrent sembla obviar que a la memòria del referit document de delimitació de la TUC s'indica específicament als efectes que aquí ens ocupen que:



AJUNTAMENT D'ALELLA

“En sòl urbà no consolidat, el POUM preveu dotze polígons d’actuació urbanística (PAU) i nou plans de millora urbana (PMU):

Polígons d’actuació urbanística

Codi	Nom	Ús/Finalitat principal
PAU-1	La Veineta	Residencial
PAU-2	Can Rifà	Residencial
PAU-3	Can Puferrer	Residencial
PAU-4	Can Calderó	Urbanització
PAU-5	Can Segura	Residencial
PAU-6	Camí Baix de Tiana	Urbanització
PAU-7	Escola Sta. Maria del Pino i Can Cabús	Urbanització
PAU-8	Carrer Ginebró	Urbanització
PAU-9	Sector Torrent Vallbona-Isidre Polit	Urbanització
PAU-10	Cal Vell	Urbanització
PAU-11	Carrer Onofre Talavera	Residencial
PAU-12	Can Balcells	Hoteler, oficines i celler

Per assolir els citats objectius, s’ha delimitat la TUC aplicant els criteris establerts a l’article 7 del DL 1/2009, que en el cas d’Alella inclou els següents àmbits:

(...)

d) Les àrees residencials unifamiliars contigües als assentaments o a les àrees a què fan referència les lletres a), b) i c), compreses dins el sòl urbà o sòl urbanitzable amb ordenació urbanística detallada aprovada i vigent (art. 7.1.d) del DL 1/2009).

Zona de ciutat jardí (clau 13)

La qualificació de ciutat jardí (clau 13) està assignada a àmbits de sòl urbà consolidat on l’ordenació és el model de ciutat jardí de baixa densitat. L’objectiu del POUM és el manteniment de les característiques de la parcel·lació i de l’edificació existents en els diferents teixits de ciutat jardí consolidats, però no es descarta que en el futur es produeixi la transformació d’alguns d’aquests àmbits a tipologies i models més sostenibles que permetin la millora de la qualitat urbana i de les infraestructures d’aquests teixits. L’ús predominant i principal en aquest àmbit és el d’habitatge, també s’hi admeten altres usos principals que permeten la diversificació d’usos dins el teixit urbà, sempre i quan siguin compatibles amb l’ús d’habitatge predominant. Tots els usos principals també poden establir-se com a complementarís.

*A la TUC només hi ha incloses zones amb la subclau 13b1, 13b2, **13c1**, 13c2 i 13d1.*

*Per a la inclusió d’aquests àmbits en la proposta e la TUC s’ha pres en consideració el criteri establert en l’article 113 de la Llei 9/2001, del 29 de desembre, de promoció de l’activitat econòmica (que modifica la lletra a de l’apartat 2 de l’article 7 del DL 1/2009), segons el **qual s’entén per àrees residencials el conjunt format per les zones d’aprofitament privat incloses en polígons d’actuació urbanística en sòl urbà** o en sectors en sòl urbà o urbanitzable amb planejament urbanístic derivat i vigent, amb ús residencial dominant, i els sistemes que les vertebrin, sempre que configurin una ordenació unitària que doni continuïtat al conjunt del teixit urbà residencial.*



Així doncs, contràriament al que sembla entendre el recurrent, la Declaració de TUC realitzada per l'Ajuntament no reconeix com a sòl urbà consolidat la finca de la seva propietat, sinó tot el contrari, específicament es deixa constància del caràcter de sòl urbà no consolidat dels terrenys inclosos al PAU-10 Cal Vell, podent incloure's en dita declaració aquelles àrees residencials incloses en polígons d'actuació urbanística en sòl urbà com és el cas.

En definitiva, cap dels antecedents urbanístics ni fets que el recurrent relaciona al seu recurs de reposició acrediten la condició de sòl urbà consolidat de la finca de la seva propietat ni desvirtuen l'acte administratiu recorregut pel qual s'aprova el canvi de sistema d'actuació urbanística del PAU-10 Cal Vell de compensació a cooperació a sol·licitud de la majoria de propietaris de l'àmbit.

TERCER.- CONDICIÓN DE SÒL URBÀ NO CONSOLIDAT DEL PAU-10 CAL VELL.

Sens perjudici de quant s'ha exposat fins ara, cal reiterar novament el caràcter de sòl urbà no consolidat dels terrenys inclosos a l'àmbit del PAU-10 Cal Vell del POUM d'Alella.

A aquests efectes cal recordar que de conformitat amb l'article 30 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme (en endavant, "TRLUC"):

Constitueixen el sòl urbà consolidat:

a) Els terrenys que tenen la condició de solar, d'acord amb l'article 29.

b) Els terrenys als quals només manca, per assolir la condició de solar, assenyalar les alineacions o les rasants, o bé completar o acabar la urbanització en els termes assenyalats per l'article 29.a, tant si han estat inclosos amb aquesta finalitat en un polígon d'actuació urbanística o en sector subjecte a un pla de millora urbana com si no hi han estat inclosos.

A aquests efectes, cal assenyalar que l'article 29 del TRLUC disposa que tenen la consideració de solar els terrenys classificats com a sòl urbà que siguin aptes per a l'edificació, segons llur qualificació urbanística, i que compleixin els requisits següents:

a) Que estiguin urbanitzats d'acord amb les determinacions establertes pel planejament urbanístic, o en tot cas, si aquest no les especifica, que disposin dels serveis urbanístics bàsics assenyalats per l'article 27.1 i afrontin amb una via que disposi d'enllumenat públic i estigui íntegrament pavimentada, inclosa la zona de pas de vianants.

b) Que tinguin assenyalades alineacions i rasants, si el planejament urbanístic les defineix.

c) Que siguin susceptibles de llicència immediata perquè no han estat inclosos en un sector subjecte a un pla de millora urbana ni en un polígon d'actuació urbanística pendents de desenvolupament.



d) Que, per edificar-los, **no s'hagin de cedir terrenys per destinar-los a carrers o a vies amb vista a regularitzar alineacions o a completar la xarxa viària.**

Tenint en compte l'anterior, cal concloure que la finca del recurrent té naturalesa de sòl urbà no consolidat.

En efecte, la finca propietat del recurrent té naturalesa de sòl urbà no consolidat atès que, per a aconseguir la condició de solar, als terrenys no només els hi falta assenyalar les alineacions o les rasants o bé completar o acabar la urbanització a fi de poder ser considerat urbà consolidat conforme al que es disposa en l'art. 30.b) TRLUC sinó que, tal i com disposa la fitxa del POUM del PAU 10 Cal Vell, **el sistema viari inclòs dins del polígon es troba pendent de cedir i urbanitzar.**

Així, la fitxa del POUM relativa al PAU 10 Cal Vell posa de manifest que el polígon en la seva delimitació inclou el carrer Til·lers (on s'ubica la finca del recurrent), carrer dels Pins, carrer Romaní i carrer dels Cercis.

Així doncs, el carrer Til·lers (on s'ubica la finca del recurrent) manca de completa urbanització, en faltar-li una calçada i voreres totalment pavimentades i es troba, repetim, inclosa en un PAU que regula el sistema viari pendent de cessions i d'urbanització, motiu pel qual la mateixa es classifica com a sòl urbà no consolidat.

Però és que a més, cal recordar que si bé és cert que el sòl de la parcel·la del recurrent ha estat incorporat a un polígon d'actuació urbanística amb posterioritat a l'atorgament de la llicència per a la seva construcció segons les dades que obren al cadastre, no és menys cert que l'article 31 del TRLUC expressament disposa que:

"El sòl urbà consolidat esdevé no consolidat quan el planejament urbanístic general el sotmet a actuacions de transformació urbanística incorporant-lo en sectors subjectes a un pla de millora urbana o en **polígons d'actuació urbanística, o quan deixa de complir les condicions de les lletres b i d de l'article 29 com a conseqüència de la nova ordenació.**"

Per tant, no hi ha dubte de la correcta classificació de la parcel·la del recurrent com a sòl urbà no consolidat.

A aquests efectes, resulta molt il·lustrativa la recent Sentència núm. 264/2023, dictada pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 4 de Barcelona, per la que es desestima el recurs interposat contra la desestimació per part de l'Ajuntament d'Alella de la llicència d'obres sol·licitada per la recurrent per l'ampliació d'un habitatge unifamiliar situat dins el PAU-1, molt pròxim a la finca del recurrent.

Als efectes que aquí ens ocupen, cal destacar el següent raonament:

"Debe recordarse al respecto que el art. 29 TRLUC afirma que tienen la consideración de solar, a los efectos de esta Ley, los terrenos clasificados como suelo urbano que sean aptos para la edificación, según su calificación urbanística, y que cumplan determinados requisitos, entre los que se hallan los de las letras b) y d) a que se refiere el art. 31.2 TRLUC, y que es: b) que tengan señaladas alineaciones y rasantes, si el planeamiento urbanístico las define; d) que, para edificarlos, no se deban ceder terrenos para destinarlos a calles o a



vías con vistas a regularizar alineaciones o a completar la red viaria. Asimismo, el apartado c) de dicho artículo requiere para tener la consideración de solar que el terreno sea susceptible de licencia inmediata porque no ha sido incluido en un sector sujeto a un plan de mejora urbana, ni en un polígono de actuación urbanística pendiente de desarrollo, como ocurre en el presente caso.

En el presente caso el suelo de la parcela en cuestión ha sido incorporado, como se ha dicho, a un polígono de actuación urbanística con posterioridad al otorgamiento de la licencia para su construcción en 1996 (el POUM es de 16 de julio de 2014), y por ello, tras haber tenido en su día la construcción de solar. Sin embargo, conforme a lo dispuesto en el art. 30.b) TRLUC, a sensu contrario, no sólo no queda probado que actualmente, para alcanzar la condición de solar conforme a lo dispuesto en el TRLUC, al terreno sólo le falte señalar las alineaciones o las rasantes o bien completar o acabar la urbanización a fin de poder ser considerado urbano consolidado, sino que el informe técnico obrante en el expediente administrativo al folio 6 señala que el PAU 10 regula el sistema viario pendiente de ceder y urbanizar, por lo que existen cesiones pendientes en el polígono.

El examen de los planos aportados a la pericial insaculada practicada en autos pone de manifiesto que el polígono en su delimitación incluye la calle Til.lers (donde la finca tiene una de las fachadas), calle dels Pins, carrer Romaní y carrer dels Cerchs, excluyendo el Torrent de Vallbona, donde se halla la otra fachada de la finca.

La calle Til.lers (donde se identifica la finca en el catastro electrónico, según la primera aclaración del dictamen pericial de perito insaculado) **carece de completa urbanización, al faltarle una calzada y aceras totalmente pavimentadas, como lo reconoce el perito insaculado, y red de alcantarillado y se halla, repetimos, incluida en un PAU que regula sistema viario pendiente de cesiones y de urbanización.**

SÉPTIMO.- No puede pretender, pues, la parte recurrente a partir de la impugnación de una denegación de licencia para aumento de volumen y edificación de su finca, ser excluida del polígono de actuación urbanística en que se halla inmersa su parcela –PAU cuya delimitación se desconoce si impugnó en su día- sobre la base de tener mayor consolidación respecto a otras parcelas, pues ello será objeto, en su caso, del desarrollo del correspondiente instrumento de gestión del polígono de actuación, donde se discutirá la distribución de beneficios y cargas de cada propietario. Y no puede, decimos, a la vista de que, como se ha puesto anteriormente de manifiesto, su parcela y construcción tiene uno de los frentes de fachada en la calle Til.lers.

El artículo 118 y ss TRLUC, al regular los polígonos de actuación urbanística establece los requisitos legales en cuanto a su delimitación, sin que de la prueba practicada haya quedada demostrada la incorrecta delimitación del polígono de actuación urbanística de constante referencia que, por ello, no puede ser objeto de impugnación en el presente recurso.

Finalmente, cabe añadir que si bien la prueba pericial practicada afirma que en fecha 3 de octubre de 1996 el terreno ya tenía la condición de suelo



urbano consolidado (fecha en que se le otorgó licencia de construcción del actual edificio) debe recordarse conforme al contenido del art. 31.2 TRLUC que el suelo consolidado puede devenir posteriormente no consolidado, por lo que el otorgamiento de la licencia en el año 1996 no resulta impedimento a la clasificación del suelo en la actualidad.

Las anteriores consideraciones nos abocan a la desestimación del presente recurso contencioso administrativo”.

En definitiva, segons exposa raonadament la precitada sentència, quina fonamentació comparteix aquest Consistori, els terrenys inclosos al PAU-10 no reuneixen els requisits establerts al TRLUC per assolir la condició de solar. A aquesta conclusió no s'oposa el fet que els mateixos poguessin haver tingut aquesta consideració en el passat quan es van atorgar les llicències d'edificació dels diferents immobles existents a l'àmbit.

QUART.- RESPECTE LA JUSTIFICACIÓ DEL CANVI DE MODALITAT.

En el segon punt del seu recurs, el recurrent al·lega que la necessitat d'impulsar urbanísticament el sector no es troba justificada malgrat reconèixer, com així consta a l'expedient administratiu, que el canvi de modalitat del sector respon a la demanda majoritària dels propietaris del sector. Per fonamentar aquest argument, el recurrent cita l'article 121.3 del TRLUC.

Doncs bé, el citat precepte disposa que:

3. L'administració competent, en ocasió de l'aprovació del planejament urbanístic o, si s'escau, de la delimitació del polígon d'actuació urbanística, i també en el supòsit regulat per l'article 119.1.d, ha de decidir el sistema d'actuació urbanística i la modalitat que cal aplicar, en funció de les necessitats, els mitjans economicofinancers de què disposi, la col·laboració de la iniciativa privada i les altres circumstàncies que hi concorrin.

En aquest sentit, cal recordar que el POUM d'Alella preveia inicialment que el polígon d'actuació del PAU-10 Cal Vell s'executi mitjançant el sistema de reparcel·lació econòmica en la seva modalitat de compensació bàsica. Així mateix, s'estableix que els projectes necessaris per al desenvolupament del polígon es realitzaran, com a màxim, en el primer quinquenni del POUM, període que ha transcorregut sobradament sense que s'hagin aprovat els instruments de gestió que disposa la fitxa del POUM.

Així doncs, la necessitat de desenvolupar urbanísticament el sector la fixa el propi POUM establint un calendari a tal efecte, si bé els propietaris de l'àmbit no haurien dut a terme els tràmits oportuns per al seu desenvolupament en el termini establert.

En aquest sentit, l'article 129.2 del RLUC disposa que en el cas que les persones propietàries incompleixin llurs obligacions, l'administració actuant pot acordar la substitució de la modalitat de compensació bàsica o concertada per la de cooperació, així com la substitució del sistema de reparcel·lació pel d'expropiació. A aquests efectes, s'entén per incompliment d'obligacions, a aquests efectes, la inactivitat de les persones interessades en qualsevol de les fases de l'execució del planejament dins els terminis previstos per aquest.



Ara bé, l'Ajuntament d'Alella no ha fet ús de la prerrogativa que li reconeix la llei per actuar d'ofici, sinó que el canvi del sistema d'actuació urbanística respon a la voluntat expressada pels propietaris de l'àmbit a la reunió mantinguda a les dependències municipals (a la qual també va assistir el recurrent) així com a la sol·licitud formal entrada posteriorment pels propietaris del 71,28% de la superfície de l'àmbit, trobant-nos doncs dins del supòsit previst a l'article 129.1 del RLUC.

Per tant, la modificació del sistema d'actuació del PAU-10 Cal Vell únicament respon a la voluntat majoritària dels veïns de l'àmbit expressada en reiterades ocasions un cop el termini per a que aquests desenvolupessin la gestió urbanística del sector a iniciativa pròpia hagi transcorregut.

CINQUÈ.- RESPECTE LA IMPUGNACIÓ INDIRECTA DEL POUM DEL 2014.

En el tercer punt del seu recurs, el recurrent pretén realitzar una impugnació indirecta del POUM al ser el canvi de sistema d'actuació urbanística aprovat un acte d'aplicació del mateix. A tal efecte cita els articles 26 i següents de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa (en endavant, "LRJCA").

Doncs bé, cal recordar que el recurrent interposa un recurs de reposició, això és, un recurs administratiu regulat a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (d'ara en endavant, "LPAC") i no pas per les disposicions de la LRJCA.

Així les coses, tenint en compte el caràcter administratiu del recurs de reposició interposat pel Sr. [REDACTED], cal desestimar novament aquest punt del seu recurs atès que el POUM és una disposició de caràcter general no susceptible de recurs -directe o indirecte- en via administrativa conforme disposa l'article 112.3 de la LPAC.

Per aquest motiu, cal desestimar també aquest argument amb que el recurrent fonamenta el seu recurs de reposició.

SISÈ.- MOTIVACIÓ DE LA RESOLUCIÓ IMPUGNADA.

Finalment, en darrer lloc, el recurrent al·lega una suposada manca de motivació de la resolució recorreguda pel que fa a la desestimació de les al·legacions formulades pel propi recurrent en fase d'informació pública.

Doncs bé, de la transcripció de la resolució recorreguda no s'aprecia la manca de motivació adduïda de contrari, doncs aquesta dona resposta a tots els punts formulats per l'interessat durant el tràmit d'al·legacions concedit, podent-se observar que en cap cas aquest Consistori s'hagi limitat a transcriure el contingut d'una sentència, si bé el contingut d'aquesta es considera rellevant atès que nega el suposat caràcter de sòl urbà consolidat de les finques incloses al PAU-10 Cal Vell quin reconeixement pretén el recurrent.

Respecte la motivació dels actes administratius es pot citar, a títol d'exemple, la jurisprudència del Tribunal Suprem Sentència de 5 de març de 2012 en la que s'assenyala que:



el contenido mínimo de la motivación de los actos administrativos "...depende del «juicio de suficiencia» exigido por el caso concreto en el que se integre. Ello implica, que bastará cualquier motivación, por sucinta que sea, que explicita los elementos fácticos y jurídicos que constituyan las premisas del acto a motivar; de tal manera que éste aparezca como la conclusión razonada y razonable de aquéllos."

En aquest sentit, lectura de la resolució recorreguda permet conèixer els elements fàctics i jurídics de la decisió adoptada sense cap marge de dubte o error, altre cosa és que el recurrent legítimament no hi estigui d'acord, però en cap cas ens trobem davant d'un acte mancat de la deguda motivació.

Val a dir, a més, que les mateixes al·legacions formulades pel recurrent en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial de l'acord del canvi de sistema d'actuació urbanística ja havien estat prèvia i oportunament ateses per aquest Consistori en els diferents oficis de resposta que consten tan en aquest expedient com a l'expedient X2022005153, així com a la reunió celebrada a les dependències municipals en data 26 d'octubre de 2022, motiu pel qual es pot afirmar que el recurrent és perfectament coneixedor dels motius pels quals es van desestimar les al·legacions formulades durant el termini d'informació pública de l'acte recorregut, per així haver-se explicat per part d'aquest Ajuntament en Oficis que s'han notificat al recurrent en resposta als diversos escrits formulats per aquest".

Per tot l'exposat, es proposa la desestimació íntegra del recurs de reposició interposat per la Sra. [REDACTED], actuant en nom i representació del Sr. [REDACTED], contra el citat acord de la Junta de Govern Local de data 21 de març de 2024.

Vist l'informe de Secretaria, de data 19 d'agost de 2024.

Conformement a la proposta de l'Alcaldia, la Junta de Govern Local acorda:

PRIMER.- Desestimar íntegrament el recurs de reposició interposat per la Sra. [REDACTED] actuant en nom i representació del Sr. [REDACTED], contra el citat acord de la Junta de Govern Local, de data 21 de març de 2024.

SEGON.- Notificar la resolució del recurs de reposició a les persones interessades, Sr. [REDACTED], representat per la Sra. [REDACTED].

TERCER.- Advertir que contra la desestimació el recurs de reposició, en el seu cas, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant dels jutjats contenciosos administratius competents, en el termini de dos mesos, a comptar des del dia següent de la recepció d'aquesta notificació, d'acord amb l'article 123 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre de procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).

I no essent altre l'objecte de la sessió, la Presidència dona per acabat l'acte a les 18 h 43 min, del qual s'estén aquesta acta que, com a secretària accidental, CERTIFICO.

Document signat electrònicament.